

“KADIKÖY MENDİREĞİNİN ÜZERİNDE BİR ÇAY EVİ”

İstinye Üniversitesi Mimarlık Bölümü Öğrenci Yarışması

Jüri Raporu

“Kadıköy’de dalgakıran üzerinde düşünülmesi istenmiş olan çay evi projesi yarışmasına öğrencilerin göstermiş olduğu yoğun ilgi 183 kişiye varan katılım sayısından anlaşılmaktadır. Bu çok sevindirici durum mimarlığın geleceği açısından çok umut vericidir. Jüri her şeyden önce ve en çok bu ilgiden ve samimi uğraştan mutluluk duymuş ve değerlendirmeye, ödülleri katılım oranında artırarak başlamayı uygun görmüştür. Bu yeni durumda 60-70 kişilik katılım olması varsayımına göre belirlenmiş ödül sayıları 183’e göre yeniden düzenlenmiştir. Ayrıca yakın incelemeler ve aşamalandırma esnasında jüri, ödül almaya aday görülen tüm projeleri ödül kapsamında değerlendirebilmek amacıyla, jüri özel ödülü, teşvik ödülü ve 1.lik-2.lik-3.lük ödülleri sayıları arttırma inisiyatifi kullanmayı doğru bulmuştur.

Jüri, projeleri aşamalandırma çalışmalarında ise katılımın sayısal içeriğinden de mutlu edici bir şekilde içeriğin zenginliğine tanık olmuş ve ilk aşamada elemeye uygun bir proje olmadığına karar vermiştir. Dolayısı ile de ilk aşamayı bütün projeler oybirliği ile geçmiştir. Bu aşamayı geçen projelerin tümünde samimi bir yaklaşım, yere ilişkin ciddi bir araştırma ve öneriye yer verildiği görülmüş ve bu değerler takdir edilmiştir.

İkinci aşama ise projelerin içinde diğerlerinden farklı olarak konuyu ve programı daha yoğunlaştırdıkları fark edilen katılımlar eleştirilmiştir.

Üçüncü aşamada projelerin fikirlerini özgün ve yeterli düzeyde ifade etme çabaları değerlendirilmiştir. Bu aşamadan sonra ödüller için yapılan sıralamalarda diğerlerinden biraz daha fazla olarak özgün yaklaşımı ve heyecanını yansıtabilmiş olanlar ortaya çıkarılmıştır.

Sonraki aşamada ise ödüle çok yakın ancak bazı ikna edici olmayan ve projenin genel motivasyonuna engel teşkil eden detaylara sahip olanların ayrılmasıyla dördüncü eleme grubu oluşturulmuştur.

1.lık-2.lık-ve 3.lük ödüllerinin belirlenmesinde ise diğer ödöl gruplarından farklı olarak detaylarında ve bütünde anlatım çabasına sahip olanları değerlendirmek istemiştir.

İfade özgünlüğü ve cesaretli yaklaşımlar ölçekte ilgili soru işaretleri yaratmadıkları takdirde çok olumlu bulunmuş ve bu çeşitliliğin tüm mimarlık dünyasına yol göstermesi umuduyla ödüllendirilmesi gerektiğine karar verilmiştir.

Projelerin içindeki özgün yaklaşım yüzdesinin çok yüksek olması çok takdire değer bulunmuştur. Alanın özel kimliği projelerdeki öznel yaklaşımlarda çok iyi yansıtılmıştır. Önerilerdeki mimari atmosfer gücü ve anlatım kalitesi ve özgünlüğü yine jürinin çok takdir ettiği bir unsur olarak umut verici bulunmuştur. Anlatımlardaki özgünlük ve cesaretin ortaya çıkarılmasına, ödüllendirilmesine özel bir çaba göstermeye çalışan jüri bu konudaki hassasiyetin ciddi bir sorumluluktan kaynaklandığını bilmektedir.

Jüriler kendilerine içtenlikle gönderilen öneriler arasında değerlendirme yaparken aslında gelecek mimarlığı için de bazı yorumlar yapılmasına sebep olacağına bilincinde ve sorumluluğundadır. Bu sorumlulukla samimi bir değerlendirme yaparken çok mutlulukla ve geleceğin mimarlarına dair çok iyi düşüncelerle hareket etmiş olan jüri, ödöl alan tüm projeleri belli nitelikleriyle öne çıkarmış olduğunu ve bunun yanı sıra tüm projelerin kalitesini bir kez daha vurgulamak gereği duyar, tüm katılımcıları ve çok emeği geçen raportörleri candan kutlar, başarılarının ve mesleğe katkılarının sürekliliğini diler.”

20.10.2020

Jüri Üyeleri

İrem Mollaahmetoğlu - Deniz Aslan

1.Aşama:

Paftası teslim edilmiş tüm projeler geçmiştir.

2. Aşama:

16 numaralı proje: 18138

Modüler organizasyon olumlu karşılanmış fakat ortaya çıkan yapının mendirek ile ilişkisi ve genel sorunsalı anlaşılammıştır.

18 numaralı proje: 66238

Şehirle kurulan erişilebilirlik ilişkisi olumlu değerlendirilmiş fakat zorlanmış geometrik düzen eleştirilmiştir.

19 numaralı proje: 16403

Açık alan kullanımları olumlu bulunmakla birlikte alana önerilen programın bölgeyi yoğunlaştırması olumsuz yönde değerlendirilmiştir.

22 numaralı proje: 00146

Atmosfer ve deneyime yönelik söylem olumlu görülmüş, fakat fazla biçimsel bulunan önerinin alanı bloke eden nitelikleri eleştirilmiştir.

31 numaralı proje: 92549

Gelişmeye açık bir olay örüntüsü önermesi olumlu olmakla birlikte önerilen rotaların büyüklüğü nedeniyle ortaya çıkan yoğun ve kitlesel izlenim jüri tarafından eleştirilmiştir.

42 numaralı proje: 10172

Önerilen süreklilik ve oluşan duvar/kapalılık etkisi eleştirilmekle birlikte güncel konuların programa dahil edilmesi jüri tarafından olumlu bulunmuştur.

50 numaralı proje: 22821

Öngörülen yaşantı çeşitliliği ve potansiyeller son derece olumlu bulunmakla birlikte geometrik tekrarlarla netliğin kaybolması eleştirilmiştir.

53 numaralı proje: 12916

Yumuşak yaklaşımı ve deniz üstü ilişkisi olumlu karşılanmış fakat bağlamsal ilişkinin zayıflığı ve müdahale ölçeği eleştirilmiştir.

55 numaralı proje: 956073

Vaziyet ölçeği yaklaşımları tutarlı görülmesine rağmen fenere yönelik yaklaşımın baskınlığı eleştirilmiştir.

62 numaralı proje: 29023

Parçacıl yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte bütünün algılanışındaki eksikler eleştirilmiştir.

63 numaralı proje: ATLAS

Kabuk ve yüzey araştırmaları olumlu bulunmakla beraber bölgeye yönelik yabancılaşma ve ölçek dışı yapılaşma eleştirilmiştir.

66 numaralı proje: 48680

Tek bir yüzey altında toplanma fikri olumlu değerlendirilmekle birlikte alana yönelik yaklaşım jüri tarafından tutarsız ve oransız bulunmuştur.

71 numaralı proje: 47164

Modüllerden oluşan parçacıl araştırmalar olumlu karşılanmış ancak alana yönelik ölçek dışı yaklaşım eleştirilmiştir.

72 numaralı proje: 12414

Kapsül kullanımı niyeti güçlü olarak değerlendirilmiş ancak gösterimlerde ifade eksikliği bulunduğu düşünülmüştür.

73 numaralı proje: 56842

Genel olarak alana yönelik yaklaşım olumlu bulunmakla birlikte temsil yöntemi eleştirilmiş, projenin detayları ve fikir arasında tutarsızlıklar izlenmiştir.

74 numaralı proje: 76417

Su altı kullanımı ve manzaraya yönelik araştırmalar olumlu değerlendirilmiş, fakat alana yönelik yaklaşım ölçek dışı bulunmuş, proje temsillerindeki farklı dille ifadeler bütüncül bulunmamıştır.

76 numaralı proje: 86545

Kesit ve su ile ilişki kapsamında başarılı görülmüş, fakat bağlamsal açıdan şehir yaşantısıyla kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur. Diagramların projeleşmesinden kaynaklanan sorunlar olduğu yönünde not alınmıştır.

77 numaralı proje: 80808

Yumuşak yaklaşımı ve deniz üstü ilişkisi olumlu karşılanmış fakat bağlamsal ilişkinin zayıflığı ve müdahale ölçeği eleştirilmiştir.

82 numaralı proje: 17431

Projenin kesitindeki duyarlılık jüri tarafından oldukça olumlu bulunmakla birlikte mendireğin özgün yapısının kaybedilmesi ve çevreye dair alınmış olan tasarım kararları eleştirilir bulunmuştur.

84 numaralı proje: 16403

Kurulmaya çalışılan canlı yaşantı sekansları jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte projenin ölçeği ve ağırlığı eleştirilmiştir.

86 numaralı proje: 17046

Ele alınan modüler yaklaşım, alanın insan ölçeğini kaybetmemesi açısından olumlu bulunmakla birlikte modüllerin alana yayılımı ve birliktelikleri ölçek bağlamında jüri tarafından eleştirilmiştir.

87 numaralı proje: 21949

Yaratılan şeffaf görüntü ve konsept ilişkisi olumlu değerlendirilmekle birlikte projenin yeni olasılıklara kapalı olduğu izlenimi eleştirilmiş ve alana ait olmadığı düşünülen silüetin kullanımı yanıltıcı bulunmuştur.

88 numaralı proje: 76498

Mimari programın detaylandırılması ve kurulan hafif strüktürel dil jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte mendireğin özgün yapısının tamamen kaybedilmesi jüri tarafından eleştirilmiştir.

89 numaralı proje: 27817

Çevreye dair analizleri tasarıma taşıma çabası ve ufki düzlemdeki başarısı olumlu bulunmakla birlikte mendireğin özgün yapısının kaybedilmesi ve yoğun lineer kurgu ölçek bağlamında eleştirilmiştir.

90 numaralı proje: 98003

Deniz kotuyla kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte sürekli tekrarlanmış olan kurgunun, bütünün algısını olumsuz etkilediği düşüncesine varılmıştır.

91 numaralı proje: 28897

Yaratılan sokak algısı ve suya inen platformlar olumlu bulunmakla birlikte müdahale jüri tarafından atmosferik bağlamda kapalı ve ağır bulunmuştur.

97 numaralı proje: 64627

Proje üretme düzeyi ve ciddiyeti jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte mendireğin özgün karakterinin kaybedilmesi ve program kapsamında çay evini aşan bir öneri geliştirilmesi nedeniyle alana yapılan müdahale fazla ve ölçek dışı bulunmuştur.

98 numaralı proje: 73268

Strüktürel denemeleri kendi içinde başarılı bulunarak jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte yoğun kütle kurgusu ve fazla eklettik yaklaşımı tartışılır bulunmuştur.

100 numaralı proje: 34206

Kendine ait bir dil ve strüktürel kurgu yaratma çabası olumlu bulunmakla beraber ortaya çıkan yoğunluğun projenin amacıyla örtüşmediği düşünülmüştür.

102 numaralı projede rumuz kapalı

Tasarlanan yapıların mendirekle ilişki kurduğu ölçek tutarlı görülmele beraber alan kullanımına dair zayıf yaklaşımlar ve yaşantı çeşitliliğinin azlığı eleştirilmiştir.

105 numaralı proje: 16385

Zaman içinde gerçekleşecek değişim ve bitki örtüsünün yayılımının ele alınması olumlu bulunmakla beraber projeye yaklaşım fazla sembolik ve ölçek dışı bulunmuştur.

109 numaralı proje: 16406

Hafif strüktür kullanımı ve kendi içindeki mekan kurguları olumlu bulunmakla beraber mendireğe yönelik yoğun program önerisi eleştirilmiştir.

184 numaralı proje: 18314

Platform üzerinde kurguladığı yaşantı olumlu bulunmakla birlikte fikrin ele alımında kullanılan ölçek eleştirilmiştir.

195 numaralı proje: 25469

Su ile kurulmaya çalışan ilişki jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte öneriye ait çözümler eksik bulunmuştur.

196 numaralı proje: 32306

Mendirek üzerinde kurguladığı sade dil ve yaşam önerisi olumlu bulunmakla birlikte fikrin yeterince gelişmediği gözlenmiştir.

3.Aşama:

3 numaralı proje: 12123

İç mekanı ifade ve hayal etme becerisi olumlu bulunmasına rağmen vaziyet planı ölçeğinde verdiği kararlar jüri tarafından okunamamıştır.

4 numaralı proje: 58000

Şehir ile panoramik bir ilişki kurma arayışı olumlu bulunmakla beraber dalgakırana yaptığı ek, ölçek ve yaklaşım açısından jüri tarafından tartışılır bulunmuştur.

5 numaralı proje: 10059

Kesitlerde yapılan araştırmalar olumlu bulunmakla beraber mendireğin tamamının görsel olarak kapatılmış olması ve yaratılan geçirimsizlik jüri tarafından olumsuz karşılanmıştır.

6 numaralı proje: 46198

Erişilebilirlik araştırmaları olumlu görülmekle birlikte mendireğe yüklenen marin fonksiyonların ve sağır duvarların mendirek karakteriyle olan ilişkisi eleştirilmiştir.

8 numaralı proje: 26242

Şehirle kurulan görsel ilişkiye yönelik araştırmalar olumlu bulunmakla birlikte projenin kitlesele olarak yoğun oluşumu eleştirilmiştir.

9 numaralı proje: 56380

Çevresel araştırmalar jüri tarafından olumlu bulunmakla beraber mendireğe eklenen yapının suyla kurduğu sınır ilişkisi eleştirilmiş ve yaşama dair belirtilerin daha anlaşılır ifade edilebileceği not alınmıştır.

10 numaralı proje: 09040

Bağlamsal araştırmalar olumlu görülmekle beraber strüktürel elemanların ağır ve masif görünümü eleştirilmiştir.

14 numaralı proje: 17182

Strüktürel araştırmaları olumlu olmakla beraber, abartılı ve yoğun elemanlarla oluşturulan masif görüntü jüri tarafından eleştirilmiştir.

15 numaralı proje: 18311

Sürdürülebilirlik bağlamındaki amaçlar jüri tarafından olumlu bulunmakla beraber çevre ile iletişimi zayıf bulunmuştur.

17 numaralı proje: 91516

Bakiş ve yönelim araştırmaları olumlu görölmüş, fakat kütlelel ölçek dışı yoğunlaşma ve alana yayılım abartılı bulunmuştur.

20 numaralı proje: 22678

Suyla kurulmak istenen ilişki olumlu bulunmakla birlikte, kuytu alanlar ile yaşam kalitesinin üretimi konusundaki belirsizlikler eleştirilmiştir.

24 numaralı proje: 28089

Denizle kurulan panoramik ilişki olumlu olmakla birlikte çevresel bütünlük oluşturamaması eleştirilmiştir.

26 numaralı proje: 23992

Strüktürel hakimiyet olumlu bulunmakla beraber tekrar eden sekansların nedenselliği okunamamıştır.

27 numaralı proje: 76443

Yeni enerji sönuömlendirme geometrileri ile kapsül arasında kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte, elemanların rastlantısal bir araya gelişleri ile oluşturduğu estetik bütün, kapsüllerin bir araya gelişinde izlenememektedir. Kapsüllerin daha ince strüktürel zarif modüllere dönüşmesi önerilmiştir.

28 numaralı proje: 66534

Mendireğin ucunda suyla kurulan ilişki olumlu görölmekle birlikte İstanbul silüeti ile olan ilişkinin kesilmiş olması olumsuz bulunmuştur.

29 numaralı proje: 14037

Kendi iç mekanında zenginlik taşıması olumlu yönde değerlendirilmiş fakat alana bir katkı sunmadığı düşünölmüştür.

32 numaralı proje: 47357

Malzeme ve atmosfer araştırmaları olumlu görülmüştür; fakat kentsel ölçekte kurulan ilişki anlaşılamamış, sağır cepheler ve yoğunluk hissi eleştirilmiştir.

34 numaralı proje: 52616

Değişime açık olması olumlu yönde değerlendirilirken şehirle kurulan yaşamsal bütünlüğe dair izler görülememiştir.

35 numaralı proje: 38230

zgn yaklaşımı olumlu bulunmuş fakat çözümlene aşamasındaki eksikler jüri tarafından eleştirilmiştir.

36 numaralı proje: 65192

Üst kottan şehri okuma fikri ilginç bulunmakla beraber alt katın tümden kapalı ve basık bir alana dönüşmesi eleştirilmiştir.

38 numaralı proje: 21729

Birim ve örtü fikri olumlu bulunmakla beraber zeminin var olan ölçeğini kaybetmiş olması eleştirilmiştir.

39 numaralı proje: 19619

Ele alınan birimlerin mekansal artikülasyonu olumlu bulunmakla beraber bir araya gelişleri jüri tarafından eleştirilmiştir.

45 numaralı proje: 58229

Maket ile olan araştırmaları olumlu bulunmakla birlikte yeterince sonlandırılmadığı dşnlmştr.

49 numaralı proje: 81070

Yakalanan amorfolojik doku, insan ilişkisi ve kullanım çeşitliliği son derece olumlu bulunurken masif duvarlarla oluşan bölüntü jüri tarafından eleştirilmiştir.

54 numaralı proje: 23725

Grafik anlatım dilinin özeni, çeşitli yaşantıları vadetmesi ve programı tekrar yorumlaması olumlu bulunmuş olup bütününde bu potansiyel gözlemlenmemiştir.

57 numaralı proje: 58127

Suyla kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte kütlelerin ürettiği çok katlı algı jüri tarafından eleştirilmiştir.

60 numaralı proje: 63548

Alan kullanımına yönelik arayışları ve çokça insanı denizle buluşturma önerisi olumlu bulunmakla beraber okunaklı bir programın olmayışı ve açık denize olan tavrın çözümlenmiş hali jüri tarafından olumsuz bulunmuştur.

64 numaralı proje: 95607

Mendirek burnuna ulaşan yolun suyla kurduğu ilişki olumlu görülmeyle beraber tasarlanan yapı fazla biçimsel bulunmuş ve iç kullanımdaki zayıflık eleştirilmiştir.

65 numaralı proje: 13975

Denizciliğin ana fikri olan deniz fenerini programa dahil etme ve etrafında adalaşma fikri ilginç bulunmakla birlikte mendirek hattının kaldırılmasının gelecekte limana vereceği zararlar sorgulanmıştır.

68 numaralı proje: 07581

Ölçek ve çoğalma stratejisi, yeriyile kurduğu güçlü ilişkiler ve kurduğu dil olumlu olarak değerlendirilmekle birlikte sonuçlandırılmadığı görüşüne varılmıştır.

69 numaralı proje: 98248

Öngörülen mekanik dil potansiyel içermekle beraber daha konvansiyonel bir dille yapılan mimari çözümlenmede ve alanın bütününe dair karar verme aşamasında eksiklikler olduğu görüşüne varılmıştır.

70 numaralı proje: 30110

Özgün bir dil yaratma çabası olumlu bulunmakla beraber öngördüğü yalın tavrı, detaylarda ve yerle bütünleşme aşamasında yeterince olgunlaşmamış bulunmuştur.

83 numaralı proje: 39865

Haydarpaşa ile kurulmaya çalışan ilişki jüri tarafından oldukça olumlu bulunmakla birlikte mendireğin özgün yapısının kaybedilmesi ve projenin ölçeği tartışılır bulunmuştur.

85 numaralı proje: 05225

Zeminle kurduğu yönlenme ilişkisi, oluşturulan ifade biçimi ve öngördüğü zengin yaşantı olumlu bulunmakla birlikte strüktürel dili ağır bulunmuştur.

94 numaralı proje: 96543

Adalaşma fikri oldukça olumlu bulunmakla birlikte çözümleniş aşamasındaki kararsız ifadeler jüri tarafından eleştirilmiştir.

95 numaralı proje: 51033

Oluşturulan yaşantı platformları ve suyla kurulan güçlü ilişki olumlu bulunmakla birlikte çözümlenme aşamasında bu güçlü ynlerin, formlar kaygılar ile gölgede bırakıldığı jüri tarafından not alınmıştır.

103 numaralı proje: 12448

Oluşturulmuş olan monolitik dil ve nitelikli karakter jüri tarafından takdirle karşılanmakla birlikte bu nitelikli dilin daha sonrasında gerek temsil gerek açık alan kullanımlarında fazlasıyla zedelenmiş olması olumsuz bulunmuştur.

104 numaralı proje: 61368

Önerilen kapsül dilin yeri zedelemekten dokunmaya çalışması ve tektonik özellikleri olumlu bulunmakla birlikte kapsül meselesinin içermesi beklenen niteliklere ve teknolojisine dair yeterli bilgi bulunmaması eleştirilmiştir.

108 numaralı proje: 28971

Özelleştirilmiş mendirek bitişi ve denizle kurulan nitelikli ilişki olumlu bulunmakla beraber çıkan ürünün ölçek sorunları ve oluşan ağırlaşma hissi jüri tarafından eleştirilmiştir.

113 numaralı proje: 27530

Hafif üretimlerle alanı kullanışlı hale getirme niyeti olumlu bulunurken bu düşüncenin temsili jüri tarafından eksik bulunmuştur.

119 numaralı proje: 13486

Strüktür araştırmaları olumlu grlmekle birlikte yaklaşım fazla sembolik ve ölçek dışı bulunmuş, strüktür-mendirek ilişkisi eleştirilmiştir.

120 numaralı proje: 28715

Mendirek ve su ilişkisine yönelik kesit araştırmaları olumlu grlmekle beraber programa yönelik net kararlar, bağlamla ilişkisi ve mimari temsili eleştirilmiştir.

121 numaralı proje: 18225

Manzara ve deniz ile kurguladığı panoramik ilişki olumlu bulunmakla birlikte yapısal öneri sorgulanmıştır.

122 numaralı proje: 204946

Önerilen duvar fikri ve katmanlı yapı kendi içinde tutarlı bulunmakla birlikte mevcut durumla eşleştirememiştir.

125 numaralı proje: 49036

Yaşantı önerileri üzerinden yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte mendirek ile ilişkisi sorgulanmıştır.

130 numaralı proje: 72737

Proje, ifade sekanslarının güçlülüğü ve üst düzeydeki niteliği sebebiyle jüri tarafından ödül grubunda olabilecek bir proje olarak değerlendirilmekle birlikte sekansların karşılık bulamadığı bir ölçekte sonuçlandırılması jüri tarafından eleştirilmiştir.

133 numaralı proje: 52765

Nitelikli artikülasyonu ve açık alan yaratma girişimi olumlu bulunmakla birlikte fikrin çözümlenmiş aşamasında program yeterince gelişmemiş ve bağlamla ilişkisi çekingen bulunmuştur.

134 numaralı proje: 54764

Manzara ve deniz ile kurulması amaçlanan ilişki olumlu bulunmakla birlikte mendirek üzerinde kurgulanan strüktür ölçeği açısından eleştirilmiştir.

135 numaralı proje: 68357

Yaşantıya dair canlı ve neşeli bir program önerisi olumlu karşılanmış fakat tüm bu özelliklerine rağmen projenin bütünü jüri tarafından yoğun bulunmuştur.

140 numaralı proje: 14548

Lokal yerleşimi ve zeminde su ile kurmaya çalıştığı ilişki olumlu bulunmakla birlikte kurgusu ve strüktürel gelişimi mendirek için ağır ve fazla tanımlı bulunmuş, noktasal duyarlılıklar bütüncül olarak okunamamıştır.

141 numaralı proje: 58515

Su ve şehir ile panoramik bir ilişki kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte proje fazla anıtsal ve ölçek dışı bulunmuştur.

142 numaralı proje: 10416

Hafif bir doku yaratma isteği jüri tarafından oldukça olumlu bulunmakla birlikte projenin ölçeği ve mevcut mendirek karakteri ile uyumu tartışılır bulunmuştur.

143 numaralı proje: 241097

İlginç kaligrafisi, alan kullanımı ve strüktürel arayışı ile dikkat çeken projenin çözümleniş aşaması jüri tarafından eksik bulunmuştur.

144 numaralı proje: 73926

Genel mimari nitelikleri yüksek bulunmakla birlikte sonuçlandırma aşaması, projenin çözümlenmesindeki eksikler ve temsiliyeti nedeniyle jüri tarafından eleştirilmiştir.

145 numaralı proje: HAMES

Alana yönelik yerleşim ve parçacıl yaklaşım olumlu bulunmakla birlikte sembolik tasarım dili eleştirilmiştir.

146 numaralı proje: 35109

Alanla kurduğu nitelikli ilişki ve tasarım becerisi jüri tarafından takdir edilmiş olmakla birlikte proje ölçek aşımı bağlamında eleştirilmiştir.

147 numaralı proje: 33506

Strüktürel araştırma girişimi olumlu karşılanmış ancak projenin bağlamla ilişkisi zayıf bulunmuş, eklettik yaklaşımı tartışılmıştır.

149 numaralı proje: 10201

Alana yönelik arayışlar jüri tarafından olumlu bulunmakla beraber çay evi ve mendirek bağlamından uzaklaşılması eleştirilmiştir.

150 numaralı proje: 56229

Çevreye olan yaklaşım jüri tarafından tutarlı ve olumlu bulunmakla birlikte strüktürel öneri ağır ve ölçek dışı bulunmuştur.

151 numaralı proje: 21109

Modüler arayışlar olumlu bulunmakla birlikte öneri ağır bulunmuş ve modüller arası zayıf ilişki eleştirilmiştir.

152 numaralı proje: 16357

Küçük parçalardan oluşan bütünlük arayışı jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte yapıların şehir ve bağlamla olan ilişkisi eleştirilmiştir.

153 numaralı proje: 29378

Aktif kıyı kullanımı jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte program yoğunluğu tartışılır bulunmuştur.

155 numaralı proje: 17128

İddialı bir kurgu ortaya koymasına rağmen mendireğin karakterini tamamen değiştirmesi jüri tarafından eleştirilmiştir.

156 numaralı proje: 00020

Özgün düşünsel nitelikleri jüri tarafından olumlu bulunan projenin mevcut mendirek kimliğiyle ilişkisi zayıf bulunmuştur.

160 numaralı proje: 99581

Mendireğin kullanımına yönelik kurmuş olduğu nitelikli ilişki ve ifade özgünlüğü jüri tarafından son derece olumlu bulunmakla beraber çözümleme nitelikleri eksik bulunmuştur.

163 numaralı proje: AKTUG

Strüktürel arayış olumlu bulunmakla birlikte bağlamsız yönü jüri tarafından tartışılır bulunmuştur.

164 numaralı proje: 10205

Strüktürel arayış ve fener ile olan ilişkisi jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte bağlamdan uzak yaklaşımı eleştirilmiştir.

166 numaralı proje: 81767

Sunum ve ifade becerisi olumlu bulunmakla birlikte tüm mendireğe hakim olma girişimi olumsuz bulunmuştur.

168 numaralı proje: 19811

Zarif ifade yöntemi ve uygun ölçekli yaklaşımı jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte bu yaklaşımın nitelikleri mendireğin genelinde eksik bulunmuştur.

170 numaralı proje: 27380

Mendireği serbest bırakma ve yerleşim olarak farklı bir alan seçme fikri olumlu bulunmuş, çevreyle kurmaya çalıştığı ilişki ve özgün ifade biçimleri jüri tarafından takdir edilmiştir. Bununla beraber alanın geneline dair fikirleri ve planimetrik fikirlerindeki eksikliklerinin projenin anlaşılmasını zorlaştırdığı tartışılmıştır.

172 numaralı proje: 12071

İlk paftadaki dramatik araştırma olumlu bulunmakla birlikte tasarım önerisi ve müdahale ölçeği eleştirilmiştir.

173 numaralı proje: 30206

Küçük ölçekli platformlar olumlu bulunmakla beraber bütüne yönelik fikrin daha anlaşılır bir şekilde ifade edilebileceği jüri tarafından not edilmiştir.

175 numaralı proje: 23971

Strüktürel yaklaşım olumlu bulunmakla birlikte öneri fazla müdahaleci bulunmuştur.

176 numaralı proje: 56417

Kadıköy'e yönelik analizler olumlu bulunmakla beraber tümüyle başkalaşan mendirek algısı ve müdahalenin ölçeği jüri tarafından eleştirilmiştir.

179 numaralı proje: 03019

Tasarlanan aktivite tarifi başarılı olup, öngörölmüş algoritmik dil ve ölçekle kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte projenin aktarımında mimari niteliklerin anlaşılmasına yönelik daha fazla veriye ihtiyaç olduğu jüri tarafından dile getirilmiştir.

182 numaralı proje: 17462

Kurgulanan özgün mendirek yaşantısı ve ifadesi jüri tarafından son derece olumlu bulunmakla birlikte fikrin yeterince geliştirilemediğine kanaat getirilmiştir.

183 numaralı proje: 25502

Mendirek üzerinde önerdiği yaşam kesitleri olumlu bulunmakla birlikte çözümlene nitelikleri eksik bulunmuştur.

185 numaralı proje: 253770

Alanı hafifletme çabaları olumlu bulunmakla birlikte özellikle çay evinin konumu tartışılır bulunmuştur.

187 numaralı proje: 25081

Mimari temsil hakimiyeti ve parçalı yaklaşım arayışı olumlu bulunmakla birlikte program yoğunluğu eleştirilmiştir.

189 numaralı proje: 63019

Deniz ile kurguladığı ilişki ve yaşam kesitleri olumlu bulunmakla birlikte projenin ölçeği eleştirilmiştir.

191 numaralı proje: 64072

Kentle kurmaya çalıştığı ilişki olumlu bulunmakla beraber bu nitelikler alan bütünselliğine dair alınan kararlarda izlenememiştir.

192 numaralı proje: 81574

Güçlü arkitektonik arayışları jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte müdahalenin kendisi ölçek dışı bulunmuştur.

193 numaralı proje: 44271

Fikir, modüler yaklaşım ve önerilen strüktürel çözümler olumlu bulunmakla birlikte uygulanan programın çözümler aşamasında eksiklikler izlenmiştir.

194 numaralı proje: 13251

Gerek program gerekse alan kullanımı açısından yapılan yorumlar olumlu olmakla birlikte mendirek karakterinin tümüyle başkalaşması tartışılır bulunmuştur.

197 numaralı proje: 25589

Alanla kurduğu ilişki olumlu bulunmuş olmakla birlikte ölçek aşımı bağlamında eleştirilmiştir.

198 numaralı proje: 19552

Alanın kurgulanmasına yönelik gerek mimari gerekse kullanımsal nitelikler olumlu bulunmakla birlikte programın gereğinden fazla ağırlaştırılması ve plan kurgusunun yetersizliği eleştirilmiştir.

199 numaralı proje: 11477

Adalaşma fikri ve su ilişkileri olumlu bulunmakla birlikte projenin program olarak yoğun ve ölçek dışı olduğu yönünde notlar alınmıştır.

200 numaralı proje: 27394

Yalın dili ve kurgulanan atmosfer karakterli bulunmuş olmakla birlikte alanın bütününe dair yeterli bilgi izlenememiştir.

201 numaralı proje: 01507

Strüktürel arayışlar jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte öneri bağlamdan kopuk bulunmuştur.

202 numaralı proje: 24101

Kurgulanan yaşantı olumlu bulunmakla birlikte oluşturduğu imge ve özellikle denize taşan platformlar jüri tarafından eleştirilmiştir.

203 numaralı proje: 13453

Kararlı, basit ve cesur tavrı jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte ölçek konusunda endişeler dile getirilmiştir.

204 numaralı proje: 66194

Strüktürel araştırmalar ve hayal gücünü ortaya koyma çabası olumlu değerlendirilmekle beraber genel yaklaşım bağlamın ve ölçeğin dışında bulunmuştur.

205 numaralı proje:

Küçük lekli arayışlar jüri tarafından olumlu bulunmakla beraber projenin yeterince olgunlaşamadığı dşnlmştr.

207 numaralı proje:

Platform ile kurguladığı yaşam jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte strüktürel leği eleştirilmiştir.

4. aşama:

21 numaralı proje: 12901

Suyla kurulan zengin ilişki jüri tarafından takdir edilmekle birlikte bu ilişkinin yapısal boyutta da sürdürülmüş olması önerilmektedir.

23 numaralı proje: 91915

Kesit araştırmaları olumlu bulunmakla birlikte yapının geneli ile i mekanlar arasındaki niteliksel fark eleştirilmiştir.

25 numaralı proje: 22823

Kütle organizasyonu, denizle kurduğu ilişki ve alana yönelik araştırmalar olumlu bulunmakla birlikte ölçek üzerinden mendirekle kurulan ilişki eleştirilmiştir.

30 numaralı proje: 13631

Oluşturulan ifade dili, mimari nitelik ve alana dair analizler olumlu bulunmakla birlikte projenin bu analizler sonucu daha özgün ve cesur bir tavırla ele alınabileceği jüri tarafından tartişılmıştır.

37 numaralı proje: 32016

Projenin bütünselliği olumlu bulunurken plan zmlerindeki sıklık jüri tarafından eleştirilmiştir.

48 numaralı proje: 11419

Kesit yaşantısında su habitatıyla kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte önerilen mendirek dışı rotanın ağırlığı tartişılır bulunmuştur.

51 numaralı proje: 35616

Kadıköy'e dair detaylı analizler ve öngörülen kullanım potansiyelleri olumlu bulunmakla birlikte projenin zmleniş aşaması ölçek dışı bulunmuştur.

52 numaralı proje: 83815

Marin görünüm ve denizcilikte kullanılan malzemelere yönelik araştırmalar olumlu değerlendirilmekle birlikte mendirek geneliyle olan ilişkisi tartişılmıştır.

99 numaralı proje: 96020

Zarif strüktür arayışı ve denizle olan ilişki olumlu bulunmakla beraber program yükü ve çok katlı strüktürü eleştirilmiştir.

117 numaralı proje: 02016

Fikrini yansıtmaya yönelik somutlaştırma çabası ve kesitler üzerinden izlenen strüktür kurgusu olumlu bulunmakla birlikte alan ile kurduğu ilişki sorgulanmıştır.

126 numaralı proje: 33647

Kendine özgü anlatım dili, öngörülen zengin yaşantı potansiyeli ve kayaların içindeki birimler olumlu bulunmakla birlikte strüktürel olarak daha özgün ve cesur bir tavıra dönüşebileceği ve projeye dair daha çok bilgiye ihtiyaç duyulduğu jüri tarafından not alınmıştır.

128 numaralı proje: 13869

Özellikle ifade dili ve projeyi dışlaştırma becerisindeki zariflik takdir edilmekle birlikte öngörülen yerleşim ve projenin özgün mendirek karakteri ile ilişkisi jüri tarafından tartışılır bulunmuştur.

137 numaralı proje: 98917

Alana yönelik analizler ve yaklaşımlar olumlu bulunmakla birlikte önerilen parçalı kurgunun bütünü oluştururken yaşadığı güçlük eleştirilmiştir.

159 numaralı proje: 59436

Mendirek üzerinde hafif strüktür araştırmaları ve benimsediği dil olumlu bulunmakla birlikte alan ile ilişkisi sorgulanmıştır.

167 numaralı proje: 34672

Su ve şehir ile kurmaya çalıştığı panoramik ilişki ve özgün fikri jüri tarafından takdir edilmekle birlikte fikrin tutarlı ifadesi ve çözümleniş aşaması eksik bulunmuştur.

177 numaralı proje: 70145

Kendi içindeki strüktürel yaklaşım ve çözümlenmeler jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte alana yönelik fikir oluşumuna dair izlerin eksikliği jüri tarafından eleştirilmiştir.

186 numaralı proje: 21630

Alana yaklaşım fikri, mendirek ve su yaşantısı arasında kurduğu deneyimsel ilişki olumlu bulunmakla birlikte strüktürel ağırlığı jüri tarafından eleştirilmiştir.

Eşdeğer 1.lik Ödülleri

7 numaralı proje: 19438

Cesur tavrı, net ve özgün yaklaşımı, ifadedeki gücü ve öngördüğü canlı yaşantı takdir edilmiş, limana bakan yüzeyde yaptığı araştırmanın projenin tüm kesitinde irdelenmesi jüri tarafından tavsiye edilmiş, marmara denizi yönüyle kurduğu ilişkinin dalgakıranın sahip olduğu panoramayı kısıtlayıcılığı eleştirilmiştir.

127 numaralı proje: 12060

Kendisi bir topoğrafyaya dönüşen mekansal arayışları, kayalara dair analitik yaklaşımı ve 3 boyutlu ifadelerdeki güçlü etkisi jüri tarafından takdir edilmiş, üstteki platformun aynı özgünlükte ve aynı cesaret ile yeniden ele alınması önerilmiştir.

180 numaralı proje: 97318

Deniz fenerinin yerine gelmiş olan kule önerisi, dalgakıranın tümündeki topografik oluşumun karakteri ve yaratılan atmosfer jüri tarafından oldukça ilginç ve özgün bulunmuştur. Fenerin oranlarının yeniden ele alınması jüri tarafından tavsiye edilmiştir.

Eşdeğer 2.lik Ödülleri

58 numaralı proje: 10427

Noktasal mekansal oluşumları irdelemesi ve yansıtması, değişken hafif strüktürü ve duyarlılığı takdir edilmiş, daha özgün ve cesur bir tavıra dönüşmesi jüri tarafından tavsiye edilmiştir.

162 numaralı proje: 78132

Zaman içinde oluşmuş duygusu veren genel yapısı ve anlatım biçimindeki özgünlük, kurgulanan yaşamın zenginliği çok olumlu bulunmakla beraber vaadettiği kendiliğindenlik ve yığılma stratejisine dair ipuçlarının alanın tamamında görülmesi jüri tarafından tavsiye edilmiştir. Proje, çıkış noktalarından ve metinsel açıklamalarından bağımsız değerlendirilmiştir.

Eşdeğer 3.lük Ödülleri

129 numaralı proje: 42701

Basit, küçük ölçekli ve eklenilebilir stratejisi, atmosferik ifadesi, fotografik kalitesi ve gerçek istanbul silüetini ifadelerinde kullanışı takdir edilmiş, projenin detaylarında öngörülen atmosferin yansıtılmaması jüri tarafından eleştirilmiştir.

138 numaralı proje: 10927

Varolan ile birlikte yaşamayı inceltmiş olarak ele alması, ifade dili ve öngörülen zengin yaşantı takdir edilirken bütüne dair daha okunaklı bir söz söylemesi ve denizle kurduğu sınır ilişkisinin yeniden ele alınması jüri tarafından tavsiye edilmiştir.

Jüri Özel Ödülleri

11 numaralı proje: 17651

İstanbul silüetini algılamadaki katkısı, programı strüktüre etmedeki cesareti ve kendini ifade etmesi takdir edilmekle birlikte 3 boyutta algılanan zenginlik plan kurgusunda hissedilmemiş ve ölçeği tartışılır bulunmuştur.

40 numaralı proje: 39725

Tektonik açıdan olumlu yönde değerlendirilmekle birlikte tasarımın, bütünün içindeki yalnız ve objeleşmiş algısı eleştirilmiştir.

59 numaralı proje: 17651

Cesur, özgün ve şiirsel ifade değerli bulunmuş, öngörülen kullanım çeşitliliği ve kıyıda ayrılma stratejisi olumlu yorumlanmış fakat konum ve ölçek yönünden tartışılmıştır.

75 numaralı proje: 31427

Ufki düzlemde yakalanan örüntü sürekliliği, yatay gösterimlerdeki zemin ifadeleri oldukça başarılı bulunmakla beraber fenerin etrafını kuşatan çay evinin biçimselliği, projenin bir parçası olarak yadigarlanmıştır.

96 numaralı proje: 20374

Vaziyet planındaki yaklaşımı, 3 boyutlu cesareti, kurgudaki yerle olan güçlü bağı ve ifadesi son derece olumlu nitelendirilmekle birlikte yapının çevresinden kopuk hali ve mendireğe yerleşme stratejisi yadırganmıştır.

107 numaralı proje: 07007

Genel mimari biçimlenme/strüktüre etme enerjisi ve ifade becerisi, özellikle mendireğin ucunda suyla kurmuş olduğu ilişki olumlu değerlendirilmekle birlikte fazla tasarlanmış ve bitmiş bulunup jüri tarafından farklı olasılıklara imkan vermeyeceği izlenmiştir.

111 numaralı proje: 43526

Yaşayan ve yaşatan arayışları, ifadelerinin özgünlüğü ve şiirselliği güçlü bulunmakla birlikte projeye dair daha çok bilgiye ihtiyaç duyulmuştur.

114 numaralı proje: 13221

Mendirekle ilişki kurma stratejisi ve onu ifade etmedeki tutarlılığı son derece olumlu bulunmakla birlikte başka yaşantılara ve oluşumlara kapalı bir tavır sergilediği düşünülmüştür.

118 numaralı proje: 69481

Yaşantı sekanslarını son derece iyi ifade etmesi ve şehir ve suyla güçlü bir ilişki kurma becerisi takdir edilmekle birlikte yarattığı rotanın, mendirek rotasının fazlasıyla dışında ele alınması tartışılmıştır.

132 numaralı proje: 91919

Öngörülen yaşantının canlılığı, önerilen sekanslar ve dil jüri tarafından olumlu bulunmakla birlikte tasarıma bir bütün olarak değil, parça odaklı yaklaşıldığına ve diyagramatik ifadelerde bir süreklilik oluşturabilen parçaların, çözümlenmiş aşamasında birbirinden kopuk ve zayıf ele alındığına yönelik notlar alınmıştır.

158 numaralı proje: 57392

Kayalarla ve suyla kurulmaya çalışan ilişki, zengin yaşantı sekansları, 3 boyutlu canlandırma tekniğindeki özgün yaklaşımı ve sistemin doğa ile ilişkisini yansıtan görselleri takdir edilmekle beraber türeyen birimlerin daha az yayılcı ve daha özgün bir tavır ile ele alınabileceği not edilmiştir.

Teşvik Ödülleri

33 numaralı proje: 96635

Mimari ifadesindeki güç, mimari nitelik ve strüktürel algı olumlu bulunup mevcut mendirek rotasının fazlasıyla dışına çıkılmış olması jüri tarafından tartışılır bulunmuştur.

43 numaralı proje: 58361

Plan kurgusu yaşantı ve strüktüre dair kararlar ve ifade biçimleri olumlu bulunmakla beraber bu kesit zenginliğinin çok daha serbest bir çözümleniş ile ifade edilebileceği izlenmiştir.

44 numaralı proje: 91825

Farklı enerji kaynaklarını ve dönüşümlerini teklif etmesi ve zeminde oluşturmuş olduğu sentetik topografya olumlu bulunmakla beraber yapılaşma halinin kaplayıcılığı ve içine dönüklüğü eleştirilmiştir.

46 numaralı proje: 20648

Özellikle siluet kaligrafisi ve bütünü ele alıştıraki kavrayış olumlu bulunmakla birlikte planimetrik kurgu ve yer yer ağırlaşan yapısal dil jüri tarafından eleştirilmiştir.

47 numaralı proje: 13691

Şeffaflığı korumaya yönelik yaklaşımı, özellikle burun morfolojisine yönelik tutarlı araştırması ve ifadesi olumlu karşılanmakla birlikte projenin yeterince geliştirilemediğine izlenimi edinilmiştir.

56 numaralı proje: 83621

Mimari nitelikler ve temsiliyetindeki başarı son derece olumlu bulunup mendirek boyunca denizle kurulabilecek ufki ilişkinin koparılması eleştirilmiştir.

78 numaralı proje: 04012

Son derece nitelikli tasarım hem elementer düzeyde hem mendirekle kurduğu ilişkiler düzeyinde olumlu bulunurken plan kurgusu ve konumlanmasındaki kararsızlık jüri tarafından eleştirilmiştir.

92 numaralı proje: 22195

Öngörülen ilginç yol deneyimi ve yakalanan güçlü ifade olumlu bulunmakla birlikte bu ifade yetkinliğini zedeleyen ekler jüri tarafından fazla bulunmuştur.

93 numaralı proje: 11420

Konuyu son derece basit bir tarifle dile getiren proje, yalınlığı ve konumlanışı ile olumlu bulunup özellikle planimetrik çözümlemedeki problemleri jüri tarafından eleştirilmiştir.

101 numaralı proje: 74335

Günümüz mendirek teknolojilerinde kullanılan enerji sönümlendirme tasarımlarına olan hakimiyet, zemin ve su yaşantısı ile birlikte olmayı başarmak üzere bütünleşen kesitler ve yaşantı çeşitliliği olumlu bulunmakla birlikte mendireğin ucuna atfedilen program yoğunluğu eleştirilmiştir.

112 numaralı proje: 97323

Kayaların arasında olma analogisi oldukça heyecan verici bulunmakla beraber projenin yeterince olgunlaşamadığı düşünülmüştür.

116 numaralı proje: 16719

Mendirek boyunca suyla kurulan ilişki, kullanım potansiyelleri ve oluşturulan ifade dili son derece olumlu bulunmakla birlikte projenin yer yer inceltilememiş olması jüri tarafından eleştirilmiştir.

123 numaralı proje: 14128

Özellikle mendirekle olan güçlü bir aradalığın ifadesi ve çay evinin konumlanışı son derece olumlu bulunmakla birlikte oluşturulmuş olan strüktürün, projeye olan katkı potansiyellerinin daha çok araştırılması gerekliliği tartışılmıştır.

124 numaralı proje: 10732

Gerek suyu kullanma becerisi, gerek şehirle kurulan panoramik ilişki olumlu bulunmakla birlikte mendirek ve şehir algısındaki manipülasyon eleştirilmiştir.

131 numaralı proje: 68697

Özellikle özgün ifade dili, projeyi dışlaştırma becerisindeki zariflik ve farklı olasılıklara açık yaklaşım takdir edilmekle birlikte kurulan strüktürel dilin türeme ve çözümleme aşamasında daha özgün bir şekilde ele alınabileceği jüri tarafından not edilmiştir.

136 numaralı proje: 39721

Genel olarak kurgulamadaki başarı, profillerde önerilen kesit ve yaşantı zenginliği ve strüktürel ifade olumlu bulunmakla birlikte müdahale ölçeği jüri tarafından eleştirilmiştir.

165 numaralı proje: 7M3NR

Kadıköy'e dair tetiklenmek istenen şiirsel imgelemler barındırması, güçlü ifade dili olumlu bulunmakla birlikte çözümlenin tam olarak strüktüre işlenemediği kanaati oluşmuştur.

169 numaralı proje: 01011

Özenli kaligrafik dili, bugünden geçmişe bakma girişimi, kurduğu fantastik ifadenin gücü ve tutarlılığı son derece değerli bulunmakla beraber tasarım kararında alana yönelik programın dağılımının abartılı oluşu eleştirilmiştir.

188 numaralı proje: 18314

Alan kullanımındaki tutarlı artikülasyon ve işlevsel birimler gerek ölçek gerek teknolojik olarak olumlu bulunmakla birlikte tüm mendireği kateden düşey elemanlar jüri tarafından tartışılır bulunmuştur.

190 numaralı proje: 63981

Öngörülen yaşantı sekansları, etkileşim zenginliği, son derece yalın ve güçlü ifade ve çözümlene dili olumlu bulunmakla birlikte alanın uzunlamasına olan algısındaki kesintiler eleştirilmiştir.

Telafi Ödülleri

80 numaralı proje: 58477

Önerinin alanın bütününe dikkate almış olması ve açık bir sistem öneren strüktürel yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Ancak öneri yoğunluğu ve iç mekanda denizle kurulan ilişkinin izlenemeyişi nedeniyle eleştirilmiştir.

81 numaralı proje: 83574

Önerinin dalgakıranı bir bütün olarak ele almış olan düşünce biçimi ve üç boyutlu görsellerindeki yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Öneri fazla yüklü bir programa sahip olması ve de dalgakıranı geniş bir adaya dönüştürmüş olması nedeniyle eleştirilmiştir.

106 numaralı proje: 97310

Önerinin basit ve özgün yaklaşımı ve görselleştirme becerisi takdir edilmiş olmakla beraber, bütününde dışa kapalı yaşam algısı nedeniyle eleştirilmiştir.

110 numaralı proje: 01075

Önerinin yapısal kurgusu ve ifade dilindeki özgünlüğü olumlu bulunmuştur. Yapının mendireğin tümüne yayılan yoğunluğu ise eleştirilmiştir.

139 numaralı proje: 17354

Önerinin parçalı yaklaşımı ve ifade dilindeki özgünlüğü olumlu değerlendirilmiştir. Önerinin yan yüzeylerinin sağır oluşu ve tekrarlanan terasların yoğunluğu eleştirilmiştir.

157 numaralı proje: 91064

Önerinin tek bir köprü bağlantısı ile mendirek ile ilişkisi netliği ile olumlu bulunmuştur. Ancak öneri yoğun yapılaşması ve çevresi ile olan ilişkisinin belirsizliği sebebiyle eleştirilmiştir.

161 numaralı proje: 15099

Öneri mendireğe paralel uzanan basit ve net yaklaşımı ile olumlu değerlendirilmiştir. Önerinin yeri ile ilişkisi ve içerdiği yaşama dair görseller yeterli bulunmamıştır.

178 numaralı proje: SIMBA

Önerinin çevreye geniş ölçekte yaklaşım ile başlamış olması olumlu bulunmuş, ancak analizlerle yola çıkarak vardığı noktalar mendirek ile ilişkilendirilememiştir.

181 numaralı proje: 71478

Önerinin yaklaşımı ve ifade dili özgün ve olumlu bulunmuştur. Ancak önerinin nihai ortamlarının mendireğin tamamını çok farklılaştırması, mendireğin özgün karakterini yok etmesi ve yoğunluğu eleştirilmiştir.

Tasarım alanında açık zihinlerine yeni sorular sormaktan büyük heyecan duyduğumuz genç mimarlarımız olan öğrencilerimiz için yarışma düzenlemek bize çok büyük mutluluk verdi.

Yarışmanın dünyamızın içinde olduğu zorlu koşullara rağmen inanılmaz bir ilgi görmesi de gençlere olan güvenimizi bir kez daha haklı çıkardı.

Süreçte değerlendirme aşamasının da bizim için bir sınav olduğunu farkındaydık, beklediğimiz gibi çok nitelikli ve hepsi de üzerinde konuşulmayı hak eden 193 tasarım ile karşılaştık.

Değerlendirme sürecinin çok daha sağlıklı koşullarda geçmesini umduğumuz halde ne yazık ki henüz çözüm üretilmeyen bu salgının içinde değerlendirme yapmak durumunda kaldığımız için bizi üzen aksaklıklar yaşadık. Buluşma ve değerlendirme süreçlerinde teması olabildiğince az tutmak ve derinlemesine değerlendirme yaparken, raporları da anlık olarak tutma amacı içindeyken gözden kaçırdığımız teslimler olmuş olması bizi çok üzdü.

Bu süreçte elimizde olmadan neden olduğumuz bu aksaklığın sonucundan duyduğumuz üzüntüyü telafi edebilmek amacıyla yarışma ekibi olarak, telafi ödülleri adı altında, tüm değerlendirme sonrasına kalıp geç fark edilen bu projeler de baştan tüm diğer teslimler gibi değerlendirdi, raporları yukarıda paylaşıldı. Bu 9 projenin ödülleri en kısa sürede postaya verilecektir.

Tekrar özrümüzün kabulü ricası ile tüm katılanları kutlar, tüm katılımcıların bu yüksek incelikli tasarımlarının mimarlık dünyasında devamını görmeyi dileriz.

Jüri Üyeleri

*İrem Mollaahmetoğlu
Deniz Aslan*

Raportör

*Başak Aka
Hülya İmge Yılmaz
Bengihan Fındık
Cemil Sabaner*